

Notat om ph.d. afhandlingen *The Court Reform – Institutional Legacy and Modern Change* af Morten Sten Andersen, Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet

---

Afhandlingen indeholder et casestudie af den danske domstolsreform fra 2007 med et specifikt fokus på spørgsmålet om, hvordan offentlige reformer gradvist fører til organisatorisk og institutionel konvergens. Projektet applicerer en sociologisk institutionel overbygning og anvender studiet af fem offentlige værdityper som operationelle måleenheder i forhold til spørgsmålet om konvergens. Projektets grundantagelse er, at den danske offentlige sektor er domineret af en specifik reformdoktrin, der i detaljer udspecificerer en række strukturelle og processuelle løsninger, som anses for at være universelt gældende. Selve problemformuleringen lyder således: ”I hvilket omfang er domstolsreformens værdier blevet optaget af domstolene” hvilket danner grundlag for to arbejdsspørgsmål, der opdeler analysen i to separate afsnit. Det første afsnit bestående af tre kapitler er således fokuseret på at udspecificere den konkrete offentlige værdiidentitet af henholdsvis domstolene og den dominerende reformdoktrin. Afsnittet afsluttes med en analyse af selve reformforberedelsesprocessen, hvor det undersøges i hvilket omfang de to værdikonstellationer har formået at forme selve domstolsreformen. Det første afsnit af analysen afsluttes således, da reformen bliver påbegyndt i januar 2007. Der konkluderes på baggrund af det indsamlede data og analysen, at domstolsreformen i høj grad har været domineret af de offentlige værdier der typisk associeres med New Public Management doktrinen, hvilket skyldes en stærk koalition af pro-reform aktører bestående af ledende medarbejdere fra alle tre retsinstanser og Domstolsstyrelsen, Justitsministeriet, Finansministeriet og en række interesseorganisationer med relationer til det juridiske miljø. Andet afsnit af analysen indeholder ligeledes tre kapitler, der fokuserer på selve implementeringsfasen af

reformen. Hovedformålet med denne del af analysen er således at afdække, i hvilket omfang værdierne i domstolsreformen er blevet accepteret af de ansatte ved byretterne. Analysen indeholder tre trin svarende til de enkelte kapitler og begynder med en tekstanalyse af de skrevne kilder fra 2007 og fremefter. Dernæst gennemføres 25 kvalitative interviews med ansatte ved tre forskellige byretter med det formål at uddybe og nuancere de allerede tilvejebragte informationer. Til sidst gennemføres en spørgeskamundersøgelse, hvor samtlige medarbejder ved landets 24 byretter deltager. På baggrund af de indsamlede data konkluderes det, at domstolsreformen er blevet bedre modtaget af medarbejderne end umiddelbart forventet, hvilket utvivlsomt skyldes en stor indsats fra førnævnte pro-reform aktører, der intensivt har arbejdet med at ”modne” ideen om reform internt i organisationen. Det problematiseres dog, at domstolene i stigende grad kommer til at minde om resten af den offentlige sektor, hvilket kan resultere i et fald i organisatorisk legitimitet.

Afhandlingen er udgivet af Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Københavns Universitet. ISBN: 87-7393-648-1.